IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Ustawodawczej**
(nr 36)
z dnia 13 października 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ustawodawczej (nr 36)

13 października 2021 r.

Komisja Ustawodawcza, obradująca pod przewodnictwem posła **Arkadiusza Myrchy (KO),** przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 34 ust. 8 regulaminu Sejmu –poselskiego projektu ustawy o zasadach wykonywania orzeczeń Europejskiego Trybunału Praw Człowieka wraz z autopoprawką.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Przemysław Sadłoń** – legislator, **Marcin Wójcik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Myrcha (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Ustawodawczej. Witam panie poseł i panów posłów przybyłych na dzisiejsze posiedzenie. Witam pracowników Kancelarii Sejmu.

Porządek dzisiejszego posiedzenia został państwu doręczony. Zawiera on tylko jeden punkt: zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 34 ust. 8 regulaminu Sejmu – poselskiego projektu ustawy o zasadach wykonywania orzeczeń Europejskiego Trybunału Praw Człowieka wraz z autopoprawką.

Projekt był już przedmiotem dyskusji na posiedzeniu naszej Komisji. Na wniosek autorów projektu głosowanie zostało odroczone z uwagi na zapowiedzianą wówczas autopoprawkę, która została wniesiona. W związku z tym dzisiejszą debatę ograniczymy do zaprezentowania tej autopoprawki, odpowiedzi na pytania i przegłosowanie całości projektu. Musimy to zakończyć w ciągu 20 minut, ponieważ za pół godziny zaczynają się głosowania na sali sejmowej.

Pan poseł Krzysztof Śmieszek jest upoważniony do reprezentowania autorów projektu, proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Śmiszek (Lewica) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, kilka tygodni temu mieliśmy, na posiedzeniu tej Komisji, dość długą dyskusję na temat tego projektu. W jej czasie zgłoszono kilka uwag, które wszystkie zostały uwzględnione. Poczynając od tytułu ustawy po rozwiązania merytoryczne. Między innymi wzmocniona została rola Senatu w procesie wdrażania orzeczeń ETPCz. Wyeliminowano także kwestie, które budziły wątpliwości Biura Analiz Sejmowych.

Bardzo dziękuję za tamtą dyskusję i proszę o poparcie tego projektu ustawy. Jest on bardzo ciekawy. Tego typu ustawy funkcjonują w kilku krajach należących do systemu Rady Europy, między innymi na Ukrainie, we Włoszech, w Macedonii i Rumunii. To byłaby realizacja postulatu zgłaszanego przez wiele lat w instytucjach Rady Europy. Postulatu dotyczącego usystematyzowania i nadania pewnej ścieżki, uregulowanej ustawowo, jeśli chodzi o wdrażanie i przede wszystkim wykonywanie orzeczeń ETPCz.

Byłby to też wyraz polskiej mocnej obecności w Radzie Europy czy też brania na siebie pewnej współodpowiedzialności za wdrażanie standardów międzynarodowych w kontekście ochrony praw człowieka.

Jeszcze raz dziękuję za tamtą dyskusję. Tak jak powiedziałem, uwzględniłem wszystkie głosy, które padły podczas tamtego posiedzenia Komisji. Bardzo proszę państwa o pozytywne zaopiniowanie tego projektu ustawy. Dziękuje bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Myrcha (KO):

Dziękuję bardzo. Czy są pytania członków Komisji do autorów projektu? Nie ma. Przechodzimy do głosowania. Przypominam, że głosujemy przez podniesienie ręki. Głosujemy za dalszą niedopuszczalnością procedowania, czyli to głosowanie wymaga większości kwalifikowanej 3/5 głosów. Głosowanie ma charakter negatywny.

Kto jest za stwierdzeniem niedopuszczalności tego projektu do dalszego postępowania? (8) Kto jest przeciw? (10) Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że projekt jest dopuszczalny. Będzie dalej procedowany. Życzę autorom projektu owocnych prac.

Dziękuję państwu. Zamykam posiedzenie Komisji Ustawodawczej.